

國立屏東教育大學

97 學年度第 2 學期教育學院期中導師座談會議紀錄

時間：98 年 5 月 4 日（星期一）下午 3 時 40 分

地點：本校五育樓 4 樓第三會議室

主席：劉校長慶中

出席人員：如簽到單

記錄：劉純如

壹、主席報告：

有關導師制相關的調整作法，這次利用導師會議的時間分學院開會討論，希望會有更充分的時間進行溝通，最重要的是是否能落實導師功能，首先請學務長針對各項調整方案作簡報，再看各位老師有沒有其他看法。另外，關於學生輔導相關問題，也請各位老師提出，相互討論，並利用學務處各二級主管也在場的機會，加強橫向聯繫。

貳、各單位工作報告：

一、學生事務處

（一）學生輔導中心

1. 97 年 5 月 16 日(六)於五育樓三樓視聽教室(一)針對大一新生為主，舉辦「大學新鮮人學習工作坊-談時間管理」活動，請各位導師協助宣導。
2. 98 年 5 月 25 日舉辦教師輔導知能研習「如何協助學生生涯規畫及探索」，歡迎各位導師踴躍參加。

（二）生活輔導組：

1. 請導師上網點假。
2. 請按時召開班會。
3. 賃居訪視資料 05.30 前完成，送至生輔組李教官。
4. 請導師關心同學之缺曠等學習及生活情形。
5. 大一服務教育如須調整時間，請依規定申請。

二、研究發展處

研發處承辦之教育部培育優質人力促進就業計畫一大專畢業生至企業職場實習方案中，預計媒介大專畢業生至職場實習，以 95 至 97 學年度畢業非在學學生為主，並至少保留 1/6 名額予 97 學年度應屆畢業生，相關情形可置研發處網站上查詢，並請大四班級導師協助向學生宣導。

參、發言記要

李雅婷老師：

- 一、請於導師制實施辦法第三條第六款其他事項中加入「師資培育學程導師依照本校師資培育中心教育學程導師制度實施辦法」辦理，並於第五條導師職責中加入師資培育學程導師為第六款，內容為「依據本校師資培育中心教育學程導師制度實施辦法實施」
- 二、學生晤談次數太高，且學程導師對學生較無強制力，找學生晤談可能有困難，至於班會則沒有問題。另網路晤談的界定是什麼？師資培育中心學程導師並無教訓輔系統之權限，是否能克服？

簡成熙學務長：相關辦法中會修正加入師資培育中心導師。網路晤談包含導師與學生利用網路對談、電子郵件往返及教訓輔系統等。所有的班會、晤談等資料在評鑑時都會用到，次數太低也不好，而且師培中心常會有一些獎學金申請、實習說明等，利用晤談來宣導活動應該不會有問題。師資培育中心學程班因學生來自各班級，目前在系統設定上已歸屬於各所系班級，學務處將與計網中心研議是否能將師資培育中心學程導師加入系統。

陳仁富主任：幼教系研究所二年級學生有發表論文及出論文集的慣例，需要導師協助輔導，與研究生一起討論並辦理相關發表活動。

簡成熙學務長：是否可請系主任辛苦一點協助碩二學生，學術性活動之辦理也可請系學會協助。

校長：若各所系研究所二年級以上學生有需要聘請學術導師，可依特殊情況簽辦組織之，並請學務處考量此需求納入法規中。

張慶勳院長：教育學院目前共有 6 系所，教行所有 4 名教師，8 個班級，博士班目前採用學術導師，1 名導師約輔導 2-3 名學生；教科所有 1 名教師，2 個班級；教育學系有 11 名教師，12 個班級；心輔系有 7 名教師，7 個班級；特教系有 7 名教師，6 個班級；幼教系有 11 名教師、11 個班級，共計有 46 個班級，導師 41 人，部分教師又兼任進修暨研究學院及師培中心學程老師，責任很重。博士班學生原則上 3 年級才選擇論文指導老師，日間部研究所則是由二上開始修論文，夜間部研究所是從二下開始修論文。

孫敏芝老師：建議將學生晤談次數由 10 次改為 10 人次，以小團體方式來晤談，並可取消網路晤談，以免和網路導師混淆。

校長：若是從質量比輸贏，會產生形式導向，但實施評鑑時，通常是以次數為依據而不是品質，但晤談卻不能流於形式化。雖然希望能質量並重，但老師的時間畢竟有限，可考慮改用鼓勵、期望的字眼來取代晤談次數的硬性規定。

張慶勳院長：若是日夜間部博碩士班學生學分已修畢，但一直沒有發表論文，在學生操行成績有無統一的處理辦法。

簡成熙學務長：許多學校已取消實施操行成績，學務處二年前也已對此進行評估，目前為便利學生申請獎助學金，故仍持續維持操行成績評定，未來考量將操行成績做制度性的改變，朝廢除方面規劃。

戰寶華所長：教行所博士班在三年級才會選指導教授，所以在二年級時仍需要導師。另外，夜間部導師若由所長兼任，則不支領任何導師費用，若辦理系所評鑑時委員詢問為何夜間部班級無任何導師費，是否也未提供學生輔導時，應如何回應。

校長：夜間部每週上課 2-3 次，若無修習導師開設之課程，則可能碰不到導師，雖然夜間部學生在生活方面較無輔導需求，但在學術上仍有協助學習之需要。請學務處對研究所導師給予定位，或可考量將部分經費交由系上自行運用，不區分日夜間部，做學術或彈性運用。

簡成熙學務長：校長所提理念就是目前一般大學的方式，導師費並非由學務處掌控，而是依學生人數計算，撥款至系上自行運用。針對研究所方面，學務處可再依校長理念進行彈性設計，但基本上與新制的設計理念不同，很難與大學部做融合。

戰寶華所長：同意校長的理念，但若將經費撥到系上會有執行上的困難，但希望在設計上能讓日夜間部有一制性，才不會讓夜間部學生感受到低人一等。

校長：日夜間部在導師費總數上採用一樣的計算方式，有一樣的上限，但可依實際情況相互流用。導師活動費若由所系控管反而在實務執行上會較簡單，工作費則由學務處統一撥款。

湯維玲老師：

- 一、研究所三、四年級的學生在沒有導師的情況下，請假如何處理？是否由系主任負責線上審核？未來新制實施後是否追溯。
- 二、新導師制的規劃是參考一般大學方式，但目前的導師制度使得學生與導師的關係較為密切，若未來導師功能若由師範院校走向一般大學，是否反而弱化導師制，值得審慎思考。
- 三、在學生輔導上，夜間部導師可能是利用電話來輔導學生，可能不僅是學習，也屬於一種生活上的照應，但不一定會做成紀錄。

校長：

- 一、因為各院系需求不同，有需要的所系，可針對博碩士二年級以上班級提出計畫，安排 1-2 位學術導師。
- 二、許多教師擔任導師的意願不大，目前學校每年編列新台幣 600 萬的導師費(不含行政單位輔導業務)，給予導師適當的補助，是希望能提升導師功能，學務處可針對導師制度再做考量，讓所有教師都能像教育學院導師在師範時期一樣，積極協助、輔導學生。
- 三、新制實施後可再觀察檢討其成效，若各班導師皆能落實導師功能，積極輔導學生，也可對導師費再予以增列。

湯維玲老師：

- 一、大一新生剛入學時，對於學校有許多期許，學生曾反映對於門禁問題、宿舍跟其他棟比起來只有一個門口，出入不方便、一使用吹風機就發生跳電問題、浴室採用拉簾很怕有曝光的危險，希望能改成門板等。
- 二、學生提出希望學校能開放便利商店進駐，方便購買消費。

黃志和組長：

- 一、學生宿舍小規模修繕依經學生登記，會立即派員維修，至於浴室拉簾的更換，目前是採逐年逐棟整修，預計今年是整修 E 棟宿舍。
- 二、小東樓的建築只有單邊出入口，目前是分成男宿與女宿，下學期將全部規劃為女生宿舍，應該可以減少出入不便的問題。
- 二、跳電問題除小東樓 3 樓因電線迴路問題導致跳電，正連同整建一併處理外，小東樓 2 樓及 4 樓因規劃為 2 人寢，故不會發生同學所說的問題，而其他跳電情形可請同學立即向宿舍櫃檯通報，學校會立即派員處理。
- 三、學校會增設販賣機及販售多樣化物品，以提供學生更便利的生活。

校長：

- 一、學生宿舍若有跳電問題請立即維修。
- 二、便利商店曾經至本校評估入駐可能性，但評估結果無利可圖，故不予進駐，但新生往往不清楚又持續提出此項需求，故請生輔組於新生入學時主動告知便利商店不願於本校開設的消息。

舒緒偉老師：取消鐘聲後，學生反應老師有時會忘記下課，影響休息時間，在課堂上也問過許多學生，都表示希望學校能恢復每節課的鐘聲。當初實施新鐘聲時有說過實施後要評估成效，可是似乎也沒有再調查師生意見。

校長：實施新的鐘聲模式是在行政會議中做的決定，理念是我們應對時間負責而非對鐘聲負責，原因是因為五育樓包含行政區與教學區，鐘聲會影響到教學區以外的地方，例如在會議或研討會中，都受到鐘聲影響，故減少鐘聲次數改為在每間教室後裝設時鐘供師生作為上下課參考依據。

肆、校長裁示

- 一、將教育學程班導師制法規依據納入導師制實施辦法中。
- 二、博一、博二及碩一班級仍設立班級導師。
- 三、博三及碩二以上班級可提出計畫，申請 1-2 位導師，並將輔導活動費撥到系上使用，不分日夜間部，但可相互流用。
- 四、將晤談次數限制改為期望性字眼，以免流於形式化，避免質的受損。
- 五、請學務處彙整相關意見，再做制定上的研議，評估是否會影響導師功能的提升或下滑。

- 六、學生輔導來自多方面向，如研發處校務發展組、學生輔導中心、軍訓室及生輔組，不僅僅只有班級導師，希望各位教師能兼顧導師的角色扮演。
- 七、本校導師功能持續下滑，因此提出新的變革，若能在現行的制度下提升導師功能，即使可能會多增加一些導師費用，也可以不改變導師制辦法。
- 八、若有需要可聯合三院導師再召開一次導師會議。
- 九、對於導師制相關辦法若各位導師若有新的構想，可再提供給學務處思考。
- 十、請總務處評估是否能夠區分行政區與教學區的鐘聲，或在第 2 節及第 6 節下課時各增加 1 次鐘聲。
- 十一、陳慶福老師及黃美瑛老師自下學期起另有生涯上的規劃，感謝他們多年來對學校的貢獻。
- 十二、感謝各位在座教師對學生輔導工作的貢獻，看看新制的實施是否更能符合對於導師工作的落實，在導師費的運用上若有節省，減少的部份也會投注到補助教師研究或升等，例如今年本校試辦跨國研究主題，每個主題 150 萬。學校未來仍有整合的可能性，在各專業領域都有可能受限，若能提升教師結構，在未整合前對教師升等作投資，在最快的時間內提升教師等級，以後整合時就不用擔心，保留本身的專業發展空間，學校也會盡力爭取更多的經費補助，協助學校發展。

伍、散會：同日下午 5 時 30 分。